

# **Biodiversity Corridor Planning and Implementation Program**

## **Associate Award under the Leaders with Associates Cooperative Agreement**



**Program Report  
April 15 - August 1, 2002**

**presented by**

**the Coordinator of the Selva Maya Partnership Grants Program**

**Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México. August 1, 2002.**

## **1. Program Coordinator**

---

Alejandra Rodríguez Camacho started full time as Coordinator of the Selva Maya Partnership Grants Program on May 16, 2002. Since that time, she has been receiving a basic training in order to improve her performance from the beginning.

## **2. Evaluation of proposals**

---

The Selection Committee meeting was in the Hotel Flamingos Plaza, México, D.F. on June 26, 2002. This committee was comprised of 20 specialist on the Selva Maya and/or experts from several scientific fields dealing with the conservation and management of natural resources and biodiversity (**Appendix 1**).

The evaluation process was modeled after the one used by the Program for the Prevention of Forest Fires (PPIRA), managed by the Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN) (**Appendix 2**).

The points obtained by the 85 projects reviewed are in **Appendix 3**.

## **3. Results**

---

The Selection Committee chose the 24 best proposals for the next step of the process. This was published by electronic mail on July 2, 2002 (**Appendix 4 y 5**).

The Program Coordinator sent by electronic mail and regular mail the letters to deliver the results to the 61 projects not selected by the Program (**Appendix 6**).

At present, we are doing the letters to deliver the results to the 24 projects selected.

# Appendix 1

## Selection Committee of The Selva Maya Partnership Grants Program México, D.F. June 26, 2002.

### GROUP 1

Dr. Rafael Calderón Arozqueta  
Investigador del Programa de Investigación  
Interdisciplinario Desarrollo Humano en Chiapas  
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

Sra. Diana Page  
Office of Environment, Science and Technology  
US Embassy Mexico City

Sr. Michael Donald  
Asesor Regional Ambiental para Centro América  
U.S. Agency for International Development

M.C. María Andrade  
Directora General  
Pronatura Península de Yucatán, A.C.

### GROUP 2

Sr. Margarito Ruiz Hernández  
Delegado en Chiapas  
Instituto Nacional Indigenista

Biol. Juan Carlos Romero Gil  
Director  
Reserva de la Biósfera "Pantanos de Centla"

Lic. Lilia Rueda García  
Directora de Fomento al Turismo Alternativo  
Secretaría de Turismo

Dr. Manuel Roberto Parra Vázquez  
Investigador en la División de  
Sistemas de Producción Alternativos,  
y Coordinador General de Vinculación  
El Colegio de la Frontera Sur, Unidad San Cristóbal

### **GROUP 3**

Sr. Fernando Ochoa Magaña  
Dana, A.C.

Ing. Juan Manuel Frausto Leyva  
Coordinador Programa de Prevención de Incendios y Restauración (PPIRA)  
Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, A.C.

Sr. Wilber Sabido  
Coordinador Técnico  
Programme for Belize

Dr. Hugo Alejandro Guillén Trujillo  
Profesor-Investigador  
Facultad de Ingeniería  
Universidad Autónoma de Chiapas

### **GROUP 4**

Dr. Gerardo Jorge Ceballos González  
Investigador  
Instituto de Ecología, UNAM

Biól. Gerardo Carreón Arroyo  
Director Proyecto ParksWatch  
NATURALIA Comité para la Conservación de Especies Silvestres, A.C.

Biól. Marco A. Lazcano Barrero  
Director Ejecutivo  
Amigos de Sian Ka'an, A.C.

Dr. Francisco Gurri García  
Investigador en la División de Población y Salud,  
y Coordinador de la Unidad Campeche  
El Colegio de la Frontera Sur, Unidad Campeche

## **GROUP 5**

Ing. Pablo Muench Navarro  
Director General  
Instituto de Historia Natural y Ecología  
Gobierno del Estado de Chiapas

Dr. Romeo Domínguez  
Director General  
Pronatura Chiapas, A.C.

Dr. Juan José Jiménez Osornio  
Jefe del Departamento de Manejo y  
Conservación de Recursos Naturales Tropicales  
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia  
Universidad Autónoma de Yucatán

M.C. Christopher Beck  
Investigador del Proyecto Forestal  
Universidad de Quintana Roo

## **OBSERVANTS**

Sr. Mateo Pérez Martínez  
Presidente del Comité Ejecutivo  
Comunidad Corozal, A.C.  
Frontera Corozal, Ocosingo, Chis.

Sr. Miguel López  
Comunidad Corozal, A.C.  
Frontera Corozal, Ocosingo, Chis.

## **LOGISTICS SUPPORT**

Sra. Susan Scott  
Environmental Program Specialist  
U.S. Agency for International Development  
México

M.C. Ignacio March Mifsut  
Coordinator of the Selva Maya Program, CI

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinator of the Selva Maya Partnership Grants Program, CI

Sra. Carmen Carvajal Chincoya  
Asistente de la Oficina en México, CI



CONSERVATION  
INTERNATIONAL

PROGRAMA DE APOYO A PROYECTOS  
DE COOPERACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN  
DE LA BIODIVERSIDAD EN LA SELVA MAYA

## Appendix 2

### DOCUMENTO DE APOYO AL EVALUADOR DE PROYECTOS

#### **INTRODUCCIÓN**

El 13 de diciembre de 2002 Conservation International México, A.C. (CI), con base en el Acuerdo de Cooperación establecido con la Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional (USAID), difundió la **Convocatoria** para proyectos a financiarse por el **Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya (PROSEMA)**.

El **Objeto** de la convocatoria se orienta a lograr la identificación, presentación y ejecución de propuestas de alta calidad que contribuyan a la conservación de la biodiversidad y el uso sustentable de los recursos naturales en la Selva Maya que es compartida por Belice, Guatemala y México.

En este marco, la realización del proceso de evaluación y selección de proyectos bajo un mecanismo abierto y transparente, basado en la participación de expertos independientes a la institución convocante, resulta de importancia fundamental para el desarrollo adecuado del PROSEMA.

De esta manera, CI coordina la integración de comités de evaluadores externos de sectores, especialidades y experiencias diversas en el manejo y conservación de los recursos naturales y las poblaciones con ellos vinculadas. Dichos comités tienen como misión principal la valoración y selección de propuestas que cumplan de mejor manera con los lineamientos estipulados en nuestra convocatoria.

El proceso de evaluación y selección de proyectos es conducido por una metodología que el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza ha venido perfeccionando a lo largo de los últimos seis años, la cual le ha otorgado un alto grado de confiabilidad, por parte de las agencias donantes y los promoventes de los proyectos.

Es conveniente señalar que la conformación y trabajo de los comités es *confidencial* y sólo es del conocimiento de las autoridades de CI y del Comité Técnico del PROSEMA.

Durante el desarrollo del proceso CI actuará como coordinador y facilitador, aportando la metodología de trabajo, formatos de evaluación, integración y presentación de los resultados de evaluación, otorgando los apoyos logísticos y, en caso necesario, dando un voto de calidad para la ubicación final de proyectos.



CONSERVATION  
INTERNATIONAL

**PROGRAMA DE APOYO A PROYECTOS  
DE COOPERACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN  
DE LA BIODIVERSIDAD EN LA SELVA MAYA**

***PROCESO DE EVALUACIÓN***

El proceso de evaluación se conforma de tres fases principales:

- 1. Verificación de Requisitos.** En esta primera etapa CI hace una revisión de los proyectos recibidos para verificar que las propuestas cumplen con los requisitos de fecha límite de recepción, formato (título, datos proponente, resumen, objetivos, justificación, método, resultados, presupuesto, cronograma), duración máxima, área geográfica, presentado por organización civil o social no lucrativa o institución académica, legalmente constituida en México. Únicamente aquellas propuestas que cumplan satisfactoriamente con los requisitos pasan a la etapa de evaluación de calidad.
- 2. Evaluación de Calidad.** En la segunda etapa se hace la revisión detallada de los proyectos por parte de los evaluadores externos integrados en comités. Se forman cinco comités, numerados del 1 al 5.

La misión de los comités se dirige a realizar un ejercicio de evaluación de las propuestas que combina trabajo individual y colectivo. En la etapa individual se hace la revisión exhaustiva y la asignación de calificaciones a cada propuesta, en cédulas de trabajo diseñadas ex profeso. La evaluación se hace tomando en cuenta un conjunto de pautas y atributos de la propuesta con referentes a su correspondencia con los objetivos, prioridades y temas establecidos por la convocatoria; así como la claridad, congruencia, factibilidad e impacto del proyecto.

Posterior a la asignación de las calificaciones de algunos proyectos (se recomienda 3), el comité de evaluación continúa con una discusión colectiva del grupo de propuestas, con la idea de abrir un espacio para el intercambio de ideas y experiencias entre los evaluadores. Esto contribuye a la aportación de más elementos de evaluación. Derivado de la discusión colectiva, los evaluadores tienen la oportunidad de modificar las calificaciones otorgadas en la revisión individual.

Como actividad complementaria, los evaluadores identifican comentarios y observaciones que sean importantes para el mejoramiento de las propuestas, las cuales serán asentadas en las cédulas de calificación. Los comentarios anotados en la cédula, serán incluidos en las recomendaciones o sugerencias que se hacen del conocimiento de los promoventes de los proyectos. Es importante señalar que las recomendaciones correspondientes a los proyectos seleccionados para recibir fondos, serán la base para el ajuste final de las propuestas a ser financiadas por el PROSEMA.



CONSERVATION  
INTERNATIONAL

**PROGRAMA DE APOYO A PROYECTOS  
DE COOPERACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN  
DE LA BIODIVERSIDAD EN LA SELVA MAYA**

### **3. Ubicación final de proyectos y definición de límite de calidad**

Al terminar la evaluación y los ajustes colectivos a los grupos de proyectos, se procede a la integración de una tabla que muestra la colocación de las propuestas con respecto al conjunto total. A partir de la visión de conjunto que se genera con la tabla general de calificaciones, se abre un espacio para que los evaluadores hagan un nuevo análisis colectivo y lleguen a un consenso sobre la ubicación final de las propuestas.

La culminación del proceso se da cuando el comité define el **límite de calidad**, entendido como el punto, a partir del cual, se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptores de fondos del PROSEMA.

### **4. Selección de Proyectos por el Comité Técnico del PROSEMA.**

Con los resultados de la evaluación de proyectos, el staff de CI (Coordinación del PROSEMA) presenta una propuesta de asignación y autorización de fondos al Comité Técnico del PROSEMA, el cual procede a asignar los fondos a los proyectos con las mejores puntuaciones.

### ***PAUTAS DE EVALUACIÓN***

Los evaluadores externos aplicarán pautas para la adecuada asignación de calificaciones a las propuestas, las cuales expresan los atributos e intereses de CI. Es importante que la propuesta cumpla con:

- Se dirija al área geográfica establecida (serán aceptables proyectos que se ubiquen en zonas aledañas en límites razonables), las actividades y los temas sugeridos.
- Sea pertinente y sustentable.
- Promueva actividades que resulten en impactos ambientales positivos en el corto plazo, y en caso de impactos negativos, sean objeto de mitigación.
- Manifieste la utilización de una metodología de planeación aceptable que refleje un proceso adecuado de diseño y planteamiento del proyecto.
- Defina claramente los objetivos y los resultados que se pretenden obtener.
- Exprese a detalle la metodología con la cual se obtendrían los resultados propuestos, y ésta sea técnicamente factible.
- Guarde coherencia entre presupuesto, actividades y productos propuestos.
- El proponente cubra con otros recursos comprometidos al proyecto una parte del costo total, a manera de contraparte.

Las propuestas que cumplan de mejor manera con estos atributos deberán recibir mayor calificación.



CONSERVATION  
INTERNATIONAL

**PROGRAMA DE APOYO A PROYECTOS  
DE COOPERACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN  
DE LA BIODIVERSIDAD EN LA SELVA MAYA**

**ACTIVIDADES DEL PROCESO**

Las actividades previstas para realizar este proceso son:

Por CI

1. Presentación de evaluadores externos y coordinación de CI-USAID.
2. Integración de los comités.
3. Presentación de la metodología de trabajo.
4. Entrega de paquetes de proyectos y material de evaluación.
5. Coordinación y supervisión del proceso.
6. Manejo de tiempos y actividades de la agenda.
7. Apoyo logístico.
8. Integración de calificaciones, observaciones y recomendaciones de proyectos.
9. Integración final de calificaciones y límite de calidad.
10. Presentación de resultados y firmas de certificación.

Por los Evaluadores Externos

1. Revisión del documento de apoyo al evaluador.
2. Revisión de la convocatoria a proyectos.
3. Asignación e integración al comité de evaluación correspondiente.
4. Revisión de paquetes de proyectos.
5. Revisión y calificación individual de proyectos, y anotación de observaciones (**en caso de existir conflicto de intereses del evaluador con alguno de los proyectos, le agradeceremos manifestarlo de inmediato, para hacer los ajustes correspondientes**).
6. Discusión colectiva de grupos de proyectos y ajuste de calificaciones.
7. Apoyo a la integración de listado de calificaciones y ajuste de ubicación final.
8. Definición del límite de calidad por comité.
9. Firma de certificación de las cédulas de evaluación y calificación de proyectos.
10. Evaluación del proceso de trabajo de los comités de evaluadores externos.

Notas Importantes

- Las actividades del taller se realizarán de las 10:00 a las 20:00 horas.
- Los alimentos se tomarán en el Hotel Flamingos Plaza.
- En caso de necesidad, el Hotel dispone de medios de comunicación (teléfono e internet) para el uso de los evaluadores externos.
- Se ruega a los evaluadores devolver la totalidad de la documentación utilizada en el proceso, ya que esto permite mantener la total confidencialidad del proceso.

**En caso de requerir información adicional, favor de solicitarla al personal de CI.**

**DIRECTORIO CI**

- Ignacio J. March Mifsut, Director Corredor Selva Maya.
- Alejandra Rodríguez Camacho, Coordinadora PROSEMA.
- Carmen Carbajal Chincoya, Asistente de la Oficina en México.

**APPENDIX 3.**

**Proposals chose by Selection Committee of the Selva Maya Partnership Grants Program  
México, D.F. June 26, 2002.**

Comité	# Proyecto	Título Proyecto	Monto Solicitado (dólares)	PUNTAJE						Límite de Calidad
				DP	RC	MA	MD		Promedio	
1	32	Manejo y Conservación de Abejas Nativas sin Aguijón ( <i>Apidae: Meliponinae</i> ) de la Selva Maya de Chiapas y Guatemala	26,593	32	46	40	27		36.25	1
1	2	Incorporación de un Museo de sitio al centro de Interpretación Ambiental en el Ejido Ursulo Galván, Quintana Roo, inserto en la zona sujeta a conservación ecológica santuario del Manatí, Bahía de Chetumal.	20,440	33	38	35	29		33.75	2
1	65	Planta de Acopio de Miel Yax Balam	29,725	33	34	38	29		33.50	3
1	21	Parcelas y solares escolares en el municipio de Calakmul, Campeche	31,457	20	42	36	29		31.75	4
1	63	Fortalecimiento de la Educación Ambiental en los centros comunitarios de CCEA Democracia y Cecicodes San Javier.	12,891	30	40	31	26		31.75	5
1	25	Educación Ambiental y conocimiento de las Aves y Mamíferos en la Región Calakmul -Silvituc, Campeche.	23,600	19	27	29	20		23.75	
1	17	Protección del Manatí del Caribe ( <i>Trichechus manatus</i> ) de la Selva Maya, a través de la participación de voluntarios Ambientales.	29,824	22	24	22	27		23.75	
1	76	Pasos hacia la sostenibilidad en la Selva maya: Taller en Quintana Roo en el 2002 para presentar nuevos conocimientos e integrarlos al Manejo Forestal en Quintana Roo y Belice	30,000	18	29	21	23		22.75	
1	38	Videos Técnicas de Manejo Agroforestal sustentable y cultural de conservación para la Selva Maya	31,319	20	20	19	24		20.75	
1	39	La Selva Maya Proyecto de Documental para Televisión	31,319	16	22	20	24		20.50	
1	80	Propuesta para la Consolidación de la Alianza Binacional para el Desarrollo Sustentable de la Cuenca del Río Usumacinta.	30,000	15	18	18	27		19.50	
1	9	Programa Comunitario de Educación Ambiental	30,000	18	20	19	20		19.25	
1	15	Programa de Educación Ambiental en la Comunidad de Frontera Corozal, Zona Lacandona	19,516	13	13	16	13		13.75	

**APPENDIX 3.**

**Proposals chose by Selection Committee of the Selva Maya Partnership Grants Program  
México, D.F. June 26, 2002.**

Comité	# Proyecto	Título Proyecto	Monto Solicitado (dólares)	PUNTAJE						Límite de Calidad
				MR	LR	CR	MP	FO	Promedio	
2	7	Estrategias para agregar valor en la Selva Lacandona: Desarrollo de productos y habilidades Micro-Empresariales entre Mujeres de Ixcán, Emiliano Zapata y Frontera Corozal.	29,670	42	43	44	43		43.00	1
2	41	Estrategia para la conservación de reservas ejidales y comunales con potencial para Turismo alternativo y establecimiento de acuerdos inter-comunidades para la formación de la red de Turismo responsable de la Selva Lacandona	18,549	40	39	34	38	30	36.20	2
2	40	Organización y Capacitación para el Manejo y Comercialización de Pita en la Selva Lacandona.	13,509	35	38	32	39		36.00	3
2	53	Campamento Río Cedro para actividades de protección, monitoreo, investigación y recreación	30,747	34	38	30	35		34.25	4
2	11	Establecimiento de un sistema de áreas protegidas comunitarias en las inmediaciones de la comunidad Chol de Frontera Corozal: <i>Lacandonia schismatica</i> como especie paraguas.	23,940	36	36	36	42		37.50	5
2	62	Fortalecimiento de la participación social en la conservación de la Reserva de la Biosfera Montes Azules, Chiapas	9,169	28	40	37	40		36.25	6
2	12	Estudio de Factibilidad para el Desarrollo de una Empresa Artesanal para Mujeres en Frontera Corozal	13,791	38	42	34	39		38.25	7
2	58	Creando capacidad para la Conservación de la Selva Maya: Manejo y Sistematización de Información	30,000	20	31	28	30		27.25	
2	20	Centro Eco-Tecnológico Tropical Chapingo San Judas Tadeo	32,747	26	23	22	29		25.00	
2	8	Ecoturismo en la Selva del sur de Quintana Roo	29,527	27	21	22	30	24	24.80	
2	54	Apoyo a la formación campesina para el incremento de la productividad y la conservación de los recursos naturales en la región de Calakmul.	18,049	31	23	22	22		24.50	
2	74	El Creek del Ejido Pedro a Santos: su uso Ecoturístico para la conservación de la Laguna de Bacalar, Sur de Quintana Roo.	29,694	23	13	12	21	22	18.20	
2	57	Creación del Taller Escuela para capacitación en el Aprovechamiento sustentable de las maderas tropicales.	32,637	14	12	13	15		13.50	
2	16	Conservación y Reforestación del área protegida "El Cartón"	15,541						0.00	

**APPENDIX 3.**

**Proposals chose by Selection Committee of the Selva Maya Partnership Grants Program  
México, D.F. June 26, 2002.**

Comité	# Proyecto	Título Proyecto	Monto Solicitado (dólares)	PUNTAJE						Límite de Calidad
				WS	HG	FO	MF		Promedio	
3	18	Viveros como una Alternativa para el Desarrollo Sustentable	30,000	33	18	25	32		27.00	1
3	71	Ordenamiento territorial y Certificación del Manejo Forestal en dos Comunidades de la Mico-región Sian Ka'an – Calakmul	24,839	29	24	23	31		26.75	2
3	33	Estudio de Conocimiento y Prácticas Ecológicas y Agroecológicas entre los habitantes Tzentaes y Tzotziles de Nueva Palestina, Comunidad Lacandona, Chiapas	14,266	30	19	35	20		26.00	3
3	19	Manejo de Lianas en la Selva Maya	9,890	31	22	26	20		24.75	
3	34	Sistemas Silvopastoriles para la Restauración de Áreas degradadas en la Selva Maya	17,967	29	17	24	26		24.00	
3	81	Propuesta para frenar el avance de la frontera agropecuaria en la Comunidad Lacandona	30,000	20	23	19	28		22.50	
3	23	Recuperación de áreas impactadas en las áreas de protección de Flora y Fauna Nahá y Metzabok mediante reducción del consumo de leña a través de la implementación de estufas eficientes ahorradoras de leña.	17,155	23	22	23	20		22.00	
3	30	Bases para el diseño de nuevos sistemas de producción bovina en Nueva Palestina, Selva Lacandona.	32,143	22	19	25	22		22.00	
3	73	Proyectos productivos y búsqueda de alternativas económicas en la comunidad de Caobas para la conservación de las Selva Maya	25,879	23	19	27	18		21.75	
3	31	Ganadería Bovina y Conformación Territorial de la Selva Lacandona	13,200	23	20	24	20		21.75	
3	67	Estufas de Leña eficientes y Letrinización para una Comunidad Piloto en el área de amortiguamiento de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an, Quintana Roo.	21,500	26	22	19	19		21.50	
3	69	Producción de Forraje verde Hidropónico para la Alimentación intensiva de Ganado Bovino	29,455	19	16	17	16		17.00	
3	47	Practica Agroforestal en la Selva Maya, Chiapas	33	13	12	18	12		13.75	

**APPENDIX 3.**

**Proposals chose by Selection Committee of the Selva Maya Partnership Grants Program  
México, D.F. June 26, 2002.**

Comité	# Proyecto	Título Proyecto	Monto Solicitado (dólares)	PUNTAJE					Límite de Calidad
				GJCG	FG	ML	GCA	Promedio	
4	43	Impactos Antropológicos sobre los mamíferos del sotobosque, el reclutamiento de plantas y diversidad florística de la Selva Lacandona.	20,879	38	38	41	41	39.50	1
4	44	Uso y Disponibilidad de Fauna Silvestre en la Selva Lacandona: Variabilidad ambiental y cultural.	29,500	27		40	37	34.67	2
4	51	Fortalecimiento del Monitoreo biológico mediante la capacitación de técnicas de identificación de fauna y actividades de educación ambiental en el Ejido Emiliano Zapata	19,424	31	28	38	34	32.75	3
4	78	Estructura Genético – Poblacional del Zopo ( <i>Gutteria anomala R. Fries</i> ) una especie en peligro de extinción de la Selva Alta Perennifolia de Tabasco y Norte de Chiapas.	17,802	32	35	31	31	32.25	4
4	10	Riqueza y diversidad de la Fauna íctica en la Reserva de Calakmul, Campeche.	29,868	32	34	31	31	32.00	5
4	52	Monitoreo de Fauna en la Reserva de la Biosfera Montes Azules, Chiapas	5,384	24	32	28	28	28.00	
4	77	Biodiversidad de grupos selectos de microartrópodos edáficos de la Reserva de la Biosfera de Calakmul, Campeche y de la Rivera del Río Hondo, Quintana Roo.	32,956	26	30	25	27	27.00	
4	42	Composición Florística y Análisis de la estructura de la Selva de Guayacán de la Región de Calakmul, Campeche	16,681	21	31	28	25	26.25	
4	50	Análisis de la Población de Zopilote rey ( <i>Sarcoramphus papa</i> ) en la región de Marqués de Comillas, Selva Lacandona.	11,286	22	26	27	26	25.25	
4	75	Apropiación territorial y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la Selva Lacandona	23,200	19	17	32	28	24.00	
4	49	Deforestación y Fragmentación de las Selvas y Bosques Maya del Sur de México	32,967	22	18	24	24	22.00	
4	24	Investigación y Evaluación Ecológica de las comunidades de aves y murciélagos para el reconocimiento del Micro corredor Biológico Chenes-Calakmul con implicaciones estratégicas en la planeación Territorial para Belice y Guatemala.	32,967	18	14	29	26	21.75	
4	45	Efecto de la Fragmentación de la Selva en el Proceso de la Desintegración de la Hojarasca y sus implicaciones sobre la Fertilidad del Suelo.	16,615	19	25	21	20	21.25	
4	48	Caracterización Agroclimática de la Región Lacandona, Chiapas	27,264	13	12	18	16	14.75	

**APPENDIX 3.**

**Proposals chose by Selection Committee of the Selva Maya Partnership Grants Program  
México, D.F. June 26, 2002.**

Comité	# Proyecto	Título Proyecto	Monto Solicitado (dólares)	PUNTAJE						Límite de Calidad
				JJ	RD	PM	CB	ML	Promedio	
5	79	Diagnóstico de la Calidad del Agua y Alternativas de solución para las comunidades de Corozal y Bethel en la Selva Maya.	30,879	32	31	35	31		32.25	1
5	60	Restauración Ecológica y Conservación en el Ejido Ixcán.	23,954	34	30	31	31		31.50	2
5	35	Cursos de capacitación de Guardarecursos para el conocimiento y Monitoreo de Vertebrados terrestres en la Biosfera de Montes Azules	16,549	29	31	35	30		31.25	3
5	82	Situación actual de las poblaciones de Tortuga Blanca ( <i>Dermatemys mawii</i> ) en la Reserva de la Biosfera Montes Azules	31,266	31	30		28	33	30.50	4
5	56	Reforestación de áreas devastadas con plantas melíferas.	16,511	32	28	32	27		29.75	
5	46	Deforestación, uso de hábitat y conservación del Jaguar en la Selva Maya, México	30,493	31	29	28	27		28.75	
5	27	Complemento para el establecimiento de un Programa de Monitoreo de Anfibios y Reptiles en la Reserva de la Biosfera Sian Ka'an, Quintana Roo.	7,818	29	29	28	29		28.75	
5	26	El papel de la Mujer en el Aprovechamiento de la diversidad vegetal para la reproducción de la Unidad Doméstica Indígena en el Sur de Calakmul	19,777	29	25	29	31		28.50	
5	29	Estado de conservación del cocodrilo americano ( <i>Crocodylus acutus</i> ) y del cocodrilo del pantano ( <i>Crocodylus moreletii</i> ) en la Bahía de Chetumal y Río Hondo, Quintana Roo.	5,495	28	27	27	28	32	28.40	
5	37	Evaluación y Monitoreo del Impacto de la Transformación de Hábitat sobre la Biodiversidad en la Biosfera Montes Azules.	32,708	28	29	27	28		28.00	
5	28	Impacto y Conservación de dunas y matorral costero en la franja Mahahual-Xcalak Quintana Roo.	15,267	24	26	23	25		24.50	
5	72	Diagnóstico del comercio legal e ilegal de primates en México	23,166	23	21	20	22		21.50	
5	61	Reforestación de Especies Alternativas	15,440	21	21	22	20		21.00	

Appendix 4.txt

De: Alejandra Rodríguez [arodriguez@ci-mexico.org.mx]  
Enviado: Martes, 02 de Julio de 2002 04:15 p.m.  
Para: Participantes, Evaluadores, CI Selva Maya.  
CC: Ignacio March Mifsut; Susan Scott  
Asunto: Primeros Resultados PROSEMA

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México, a 2 de junio de 2002.

Participantes en la Convocatoria emitida por el  
"Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la  
Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya" (PROSEMA)  
P r e s e n t e s

Como es de su conocimiento, el pasado 26 de junio en la Ciudad de México, se reunió el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas presentadas en la Convocatoria referida.

Este comité seleccionó 24 propuestas que considera tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del PROSEMA. Adjunto encontrarán la relación. Esto no significa que las propuestas hayan sido aprobadas, significa que pasarán a la siguiente etapa del proceso, que contempla:

- .. el ajuste a las recomendaciones emitidas.
- .. la adecuación a los lineamientos establecidos por la fuente de financiamiento.
- .. la asignación y autorización de fondos por el Comité Técnico del PROSEMA.

Posteriormente enviaré a cada proponente un comunicado con la información correspondiente.

Reciban un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del PROSEMA

c.c.p. M.C. Ignacio J. March Mifsut, Director Corredor Selva Maya, CI.

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa de Apoyo a Proyectos  
de Cooperación para la Conservación de la  
Biodiversidad en la Selva Maya (PROSEMA)  
Conservation International México, A.C.  
Blvd. Comitán 191 Col. Moctezuma  
C.P. 29030 Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México.  
Tel/Fax: (961) 602 5816 ext. 112  
arodriguez@ci-mexico.org.mx  
Visite nuestro sitio WEB  
www.ci-mexico.org.mx

**APPENDIX 5.**

**Proposals chose by Selection Committee of the Selva Maya Partnership Grants Program**

**México, D.F. June 26, 2002.**

#	Responsable	Institución	Título del Proyecto	Monto Solicitado (dólares)
32	Dr. Rémy Vandame	El Colegio de la Frontera Sur – Tapachula	Manejo y Conservación de Abejas Nativas sin Aguijón ( <i>Apidae: Meliponinae</i> ) de la Selva Maya de Chiapas y Guatemala	26,593
2	M.C. Adriana Yoloxóchitl Olivera Gómez	Amigos del Manatí, A.C.	Incorporación de un Museo de sitio al centro de Interpretación Ambiental en el Ejido Ursulo Galván, Quintana Roo, inserto en la zona sujeta a conservación ecológica santuario del Manatí, Bahía de Chetumal.	20,440
65	Sr. Juan Guzmán Pérez	Sociedad Cooperativa de Producción Agropecuaria S'c'ajael Ti Matye'el, S.C.L.	Planta de Acopio de Miel Yax Balam	29,725
21	Dr. Juan José Jiménez Osornio	Universidad Autónoma de Yucatán	Parcelas y solares escolares en el municipio de Calakmul, Campeche	31,457
63	Sr. José Adalberto Zúñiga Morales	Selvas Latifoliadas, A.C.	Fortalecimiento de la Educación Ambiental en los centros comunitarios de CCEA Democracia y Cecicodes San Javier.	12,891
7	Antrop. Martha Turok Wallace	Asociación Mexicana de Arte y Cultura Popular, A.C.	Estrategias para agregar valor en la Selva Lacandona: Desarrollo de productos y habilidades Micro-Empresariales entre Mujeres de Ixcán, Emiliano Zapata y Frontera Corozal.	29,670
41	Lic. Valentina E. Estrada Guevara	Grupo Interdisciplinario CEIBA, A.C.	Estrategia para la conservación de reservas ejidales y comunales con potencial para Turismo alternativo y establecimiento de acuerdos inter-comunidades para la formación de la red de Turismo responsable de la Selva Lacandona	18,549
40	Biól. Margarita Ocampo Cázares y Biól. Gabriela Buda Arango	Etnobiología para la Conservación, A.C.	Organización y Capacitación para el Manejo y Comercialización de Pita en la Selva Lacandona.	13,509
53	Sr. Chankin Chambor Kin	Jach Winik, S.C. de R.L.	Campamento Río Cedro para actividades de protección, monitoreo, investigación y recreación	30,747
11	Sr. Mateo Pérez Martínez	Comunidad Corozal, A.C.	Establecimiento de un sistema de áreas protegidas comunitarias en las inmediaciones de la comunidad Chol de Frontera Corozal: <i>Lacandonia schismatica</i> como especie paraguas.	23,940
62	Sr. José Adalberto Zúñiga Morales	Selvas Latifoliadas, A.C.	Fortalecimiento de la participación social en la conservación de la Reserva de la Biosfera Montes Azules, Chiapas	9,169
12	Sra. Florentina López Gutiérrez y Sra. Ofelia Arcos Montejo	Comunidad Corozal, A.C.	Estudio de Factibilidad para el Desarrollo de una Empresa Artesanal para Mujeres en Frontera Corozal	13,791
18	Sr. Diego López Díaz	Consejo Regional Indígena y Popular de Xpujil, S.C.	Viveros como una Alternativa para el Desarrollo Sustentable	30,000

**APPENDIX 5.**

**Proposals chose by Selection Committee of the Selva Maya Partnership Grants Program**

**México, D.F. June 26, 2002.**

#	Responsable	Institución	Título del Proyecto	Monto Solicitado (dólares)
71	Ing. Luis Alfonso Argüelles Suárez	Trópica Rural Latinoamericana, A.C.	Ordenamiento territorial y Certificación del Manejo Forestal en dos Comunidades de la Mico-región Sian Ka'an – Calakmul	24,839
33	M.C. Stephanie Paladino y Dr. Samuel Levy Tacher	El Colegio de la Frontera Sur - San Cristóbal	Estudio de Conocimiento y Prácticas Ecológicas y Agroecológicas entre los habitantes Tzetales y Tzotziles de Nueva Palestina, Comunidad Lacandona, Chiapas	14,266
43	Dr. Rodolfo Dirzo	Instituto de Ecología - UNAM	Impactos Antropológicos sobre los mamíferos del sotobosque, el reclutamiento de plantas y diversidad florística de la Selva Lacandona.	20,879
44	Dr. Alfredo D. Cuarón	Instituto de Ecología - UNAM	Uso y Disponibilidad de Fauna Silvestre en la Selva Lacandona: Variabilidad ambiental y cultural.	29,500
51	Ing. Pablo Muench Navarro	Instituto de Historia Natural y Ecología	Fortalecimiento del Monitoreo biológico mediante la capacitación de técnicas de identificación de fauna y actividades de educación ambiental en el Ejido Emiliano Zapata	19,424
78	M.C. Ofelia Castillo Acosta	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	Estructura Genético – Poblacional del Zopo ( <i>Gutteria anomala R. Fries</i> ) una especie en peligro de extinción de la Selva Alta Perennifolia de Tabasco y Norte de Chiapas.	17,802
10	Dra. María Eugenia Vega Cendejas	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN- Unidad Mérida	Riqueza y diversidad de la Fauna íctica en la Reserva de Calakmul, Campeche.	29,868
79	Ing. Carlos Hernández Gómez	Yashalum de Santiago Apóstol, A.C.	Diagnóstico de la Calidad del Agua y Alternativas de solución para las comunidades de Corozal y Bethel en la Selva Maya.	30,879
60	Sr. Oscar Morales Álvarez	Sac – Bahlán, S.C. de R.L. de C.V.	Restauración Ecológica y Conservación en el Ejido Ixcán.	23,954
35	Biól. Antonio Muñoz Alonso	El Colegio de la Frontera Sur - San Cristóbal	Cursos de capacitación de Guardarecursos para el conocimiento y Monitoreo de Vertebrados terrestres en la Biosfera de Montes Azules	16,549
82	Biól. Carlos A. Guichard Romero	Zoológico Regional Miguel Álvarez del Toro - IHNE	Situación actual de las poblaciones de Tortuga Blanca ( <i>Dermatemys mawii</i> ) en la Reserva de la Biosfera Montes Azules	31,266

**T O T A L: 24 proyectos 549,707**

## Appendix 6

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Sr. Alberto Parás  
Gerente de Veterinaria y Director de Investigación  
Africam, S.A.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 1 “Movimientos migratorios de la guacamaya roja (*Ara macao cyanoptera*) en la Selva Maya”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una organización lucrativa, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales”.

Reconozco la colaboración de la Fundación Defensores de la Naturaleza y del Proyecto Petenero para un Bosque Sostenible (Propeten).

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Sr. Pascual Cruz Gómez  
Presidente  
Aprovechamientos Silvícolas de  
la Selva Lacandona, S.S.S. de R.L.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 3 “Vivero para la producción de pita (*Aechmea magdalenae*) en la Subcomunidad de Frontera Corozal, Comunidad Lacandona, Chiapas”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al no ajustarse al formato obligatorio establecido en la convocatoria (título, datos completos del proponente, resumen, objetivos, justificación, método, resultados, presupuesto y cronograma).

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Sr. Pascual Cruz Gómez  
Presidente  
Aprovechamientos Silvícolas de  
la Selva Lacandona, S.S.S. de R.L.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 4 “Enriquecimiento de acahuales a través del cultivo de Guano en la Subcomunidad de Frontera Corozal”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al no ajustarse al formato obligatorio establecido en la convocatoria (título, datos completos del proponente, resumen, objetivos, justificación, método, resultados, presupuesto y cronograma).

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

M.C. José Hernández Nava  
Director de las Áreas de Protección  
de Flora y Fauna Nahá y Metzabok  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 5 “Salud y educación ambiental en la zona de influencia de las Áreas de Protección de Flora y Fauna Nahá y Metzabok”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una organización gubernamental, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales”.

Por otra parte, la propuesta no sigue el formato obligatorio (título, datos completos del proponente, resumen, objetivos, justificación, método, resultados, presupuesto y cronograma).

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

M.C. José Hernández Nava  
Director de las Áreas de Protección  
de Flora y Fauna Nahá y Metzabok  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 6 “Intercambio de experiencias y capacitación de guardas comunitarios de México, Guatemala y Belice”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una organización gubernamental, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales”.

Por otra parte, la propuesta no sigue el formato obligatorio (título, datos completos del proponente, resumen, objetivos, justificación, método, resultados, presupuesto y cronograma).

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Sr. John Spears  
Director Ejecutivo  
Centro Internacional para el Desarrollo Sostenible  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 13 “Reciclaje y Desecho de la Basura”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una institución extranjera, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “toda propuesta deberá ser sometida por una institución u organización mexicana”.

Reconozco la colaboración de la Comunidad Corozal, A.C., celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Sr. John Spears  
Director Ejecutivo  
Centro Internacional para el Desarrollo Sostenible  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 14 “Tratamiento de aguas residuales”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una institución extranjera, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “toda propuesta deberá ser sometida por una institución u organización mexicana”.

Reconozco la colaboración de la Comunidad Corozal, A.C., celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

M.C. Ana Rosa Parra Canto  
Directora General  
Desarrollo y Consultoría Apícola, S.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 22 “Apicultura Ecológica en Pequeños Productores de la Selva Maya del Sur de Quintana Roo”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una organización lucrativa, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales”.

Reconozco la colaboración de la Sociedad de Solidaridad Social Apícola Ch’ilan Kaabo’ob, la Cooperativa de Producción Integral Apicultores del Sur Occidente, R.L. y la Agencia Chetumal del Banco de México-FIRA.

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Biól. Gerardo Carreón Arroyo  
Director del Programa ParksWatch - México  
Naturalia Comité para la Conservación de Especies Silvestres, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 55 “Estudio de los patrones de distribución regional y amenazas de la Guacamaya Roja (*Ara macao cyanoptera*) en la Selva Maya de México y Guatemala”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser recibido fuera de la fecha límite establecida en la convocatoria (31 de enero de 2002).

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Arq. Laura Hernández Pinto  
Arq. Juan Carlos Fernández Alcántara  
HC Consultores Paisajismo, S.A. de C.V.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 59 “Planeación y diseño regional paisajístico entre las fronteras del sureste de México, Guatemala, Belice y Honduras”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una organización lucrativa, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales”.

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

M.C. Luis Antonio Ramírez Moreno  
Coordinador General  
Servicio Integral de Agroecología y  
Comercialización Agropecuaria, S.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 64 “Casa de Bromelias y Orquídeas”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una organización lucrativa, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales”.

Reconozco la colaboración de personal de El Colegio de la Frontera Sur y de la Subcomunidad Frontera Corozal.

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Sr. Rodolfo Chanbor Yuk  
Presidente del Consejo de Administración  
Yatoch Chu'rum  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 66 “Reproducción forestal de especies utilizadas en la confección de artesanías lacandonas”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una organización en trámite de constitución, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales legalmente constituidas en México y cuya situación fiscal esté regularizada”.

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Biól. Fulvio Tomás Rodríguez Espinosa  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 70 “Guaqueque alazán *Dasyprocta punctata* Gray, 1842 (Rodentia: Dasyproctidae) crianza rústica y aprovechamiento”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una persona física, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales legalmente constituidas en México y cuya situación fiscal esté regularizada”.

Reconozco la colaboración de TojTzoTze Li Maya, S.S.S., celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Sandra Kahn/Gerardo Ceballos  
Amigos de Calakmul, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 83 “Pagos a Ejidos para Conservar Tierras”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una organización con RFC en trámite, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales legalmente constituidas en México y cuya situación fiscal esté regularizada”.

Además, la propuesta fue recibida fuera de la fecha límite (31 de enero de 2002).

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Sandra Kahn/Gerardo Ceballos  
Amigos de Calakmul, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 84 “Monitoreo aéreo de la Reserva de la Biosfera Calakmul, con énfasis en la tierra del convenio entre Amigos de Calakmul y el Ejido de Xpujil-cacab”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado al ser presentado por una organización con RFC en trámite, lo cual no es congruente con los lineamientos de la convocatoria. Específicamente, se establece que “podrán aplicar organizaciones civiles no lucrativas, instituciones académicas y organizaciones sociales legalmente constituidas en México y cuya situación fiscal esté regularizada”.

Además, la propuesta fue recibida fuera de la fecha límite (31 de enero de 2002).

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Ing. José Manuel Ruiz Rodríguez  
Investigador  
Centro Regional Universitario del Sureste  
Universidad Autónoma Chapingo  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 85 “Estrategias de aprovechamiento sustentable, diversificación productiva y conservación de recursos naturales en áreas comunales de la Reserva de la Biosfera El Triunfo en Chiapas, México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado, ya que su área de trabajo se encuentra fuera de las secciones centrales de la Selva Maya. Específicamente, la convocatoria establece para Chiapas las siguientes áreas naturales protegidas y zonas en buen estado de conservación: Montes Azules, Lacantún, Nahá, Metzabok, Chan Kin, Bonampak, Yaxchilán, Sierra La Cojolita, Márgenes y Río Usumacinta y principales tributarios.

Reconozco la colaboración de los Bienes Comunales “San Antonio”, celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Aída Olivera de los Santos  
Investigadora y Asesora Rural  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Forestales, Agrícolas y Pecuarias  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 86 “Alternativas de producción generadoras de ingreso familiar, con la participación de la mujer rural”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado, ya que su área de trabajo se encuentra fuera de las secciones centrales de la Selva Maya. Específicamente, la convocatoria establece para Chiapas las siguientes áreas naturales protegidas y zonas en buen estado de conservación: Montes Azules, Lacantún, Nahá, Metzabok, Chan Kin, Bonampak, Yaxchilán, Sierra La Cojolita, Márgenes y Río Usumacinta y principales tributarios.

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 5 de julio de 2002.

Aída Olivera de los Santos  
Investigadora y Asesora Rural  
Instituto Nacional de Investigaciones  
Forestales, Agrícolas y Pecuarias  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto Ref. 87 “Manejo y conservación de la biodiversidad y uso sustentable de los recursos naturales del Campo Experimental Rosario Izapa, México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el proyecto no fue seleccionado, ya que su área de trabajo se encuentra fuera de las secciones centrales de la Selva Maya. Específicamente, la convocatoria establece para Chiapas las siguientes áreas naturales protegidas y zonas en buen estado de conservación: Montes Azules, Lacantún, Nahá, Metzabok, Chan Kin, Bonampak, Yaxchilán, Sierra La Cojolita, Márgenes y Río Usumacinta y principales tributarios.

Celebro su ánimo por presentar la propuesta y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Enrique Duhne Backhauss  
Director  
Biocenosis, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 8 “Ecoturismo en la Selva del Sur de Quintana Roo”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 24.80 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 34.25 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 8 “Ecoturismo en la Selva del Sur de Quintana Roo”**

Evaluador:

- Falta aclarar la cantidad de personas involucradas, directos e indirectos.
- No se menciona la participación de otros actores con participación económica.

Evaluador:

- Debería buscarse asesoría especializada para establecer mercados alternativos, ya que el ejido se ubica en el margen de las principales corrientes turísticas.
- La promoción a través de una página web es insuficiente.

Evaluador:

- No se menciona la afluencia por actividad cinegética.
- La propuesta incluye el diagnóstico de rutas, más no explica rutas de qué o para qué.
- El proyecto no incluye infraestructura y/o equipamiento para estas rutas.
- Debería incluirse el apartado de comercialización (canales), no sólo con promoción se vende un servicio.

Evaluador:

- La propuesta debe quedarse a nivel de un diagnóstico, no proponer actividades de difusión o capacitación para estimular algo que no se conoce. La capacitación y difusión debe ser una segunda parte del proceso.

Evaluador:

- Hacer un estudio del uso del suelo, impacto ambiental y factibilidad, por las agencias gubernamentales.
- El ideal presupuestal sería un 70% directo al ejido y un 30% a administración.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Rommel González Díaz  
Presidente del Consejo Directivo  
Centro de Asesoría Interdisciplinario  
para el Apoyo Rural y Urbano, S.C.P.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 9 “Programa Comunitario de Educación Ambiental en la Reserva de la Biosfera de Calakmul, Campeche”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 19.25 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 31.75 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 9 “Programa Comunitario de Educación Ambiental en la Reserva de la Biosfera de Calakmul, Campeche”**

Evaluador:

- Necesita mejor desarrollo del currículo del taller - para adaptar. Ideas muy generales.
- Falta definir varias partes del presupuesto, ¿dimensiones del edificio?, planes - ¿número de instructores?
- Falta seguimiento - sustentabilidad después del taller... ¿cómo evalúan cambios?

Evaluador:

- ¿Cómo van a medir los resultados?
- No menciona impactos, mitigación y monitoreo.
- Los números no suman bien.
- No existe seguimiento después de los talleres.
- Parece que hay dos proyectos: 1) construcción y 2) talleres. No hay buena conexión.
- No hay detalles de construcción.

Evaluador:

- No se establecen mecanismos de seguimiento y evaluación.

Evaluador:

- Se proponen dos cosas diferentes y muy ambiciosas.
- No hay congruencia entre el objetivo general y lo que se plantea en el proyecto.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Mateo Pérez Martínez  
Presidente  
Comunidad Corozal, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 15 “Programa de Educación Ambiental en la Comunidad de Frontera Corozal, Zona Lacandona, Ocosingo, Chiapas, México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 13.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 31.75 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 15 “Programa de Educación Ambiental en la Comunidad de Frontera Corozal, Zona Lacandona, Ocosingo, Chiapas, México”**

Evaluador:

- Se necesita revisar el impacto ambiental.
- ¿Qué motiva a la gente? ¿están motivados?
- No menciona estructura social, ni organización para manejar la basura (colectar, enterrar, reciclar, vender...)
- ¿Cómo sería la interacción con Guatemala?
- No menciona si van a enterrar o a quemar.
- La escuela no participa.
- No hay nada de sustentabilidad.

Evaluador:

- Necesita elaborar un plan sustentable - un basurero.
- ¿Qué se regula - impacto ambiental, reciclaje? Tipos de basura. Manera de recoger de contenedores - ¿pagado por quién?
- Para concienciar la población, necesita un plan y materiales ya probados. Asesoría de otros, experiencias...

Evaluador:

- Metodología poco clara.
- Resultados no claros.
- No se menciona el papel de la autoridad de la comunidad como un actor clave.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Mateo Pérez Martínez  
Presidente  
Comunidad Corozal, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 16 “Conservación y reforestación del área protegida El Cartón”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas decidió no calificarlo, con base en lo siguiente:

- Los objetivos y alcances del proyecto 16 están contenidos y complementados en el proyecto 11 “Establecimiento de un sistema de áreas protegidas comunitarias en las inmediaciones de la comunidad Chol de Frontera Corozal: *Lacandonia schismatica* como especie paraguas”.
- El proponente del proyecto 16 y 11 es el mismo, la Comunidad Corozal, A.C.
- Las actividades de reforestación propuestas en el proyecto 16, deben iniciar con el establecimiento de un vivero, tal y como se considera en el proyecto 11.
- El proyecto 11 tiene el acompañamiento científico de la UNAM y una metodología bien definida.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

c.c.p. Dra. Elena Alvarez-Buylla, Investigadora Instituto de Ecología-UNAM y colaboradora en el proyecto 11.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Salomé Muñoz Moreno  
Directora General  
Consejo Nacional de Cuerpos  
de Conservación Mexicanos, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 17 “Protección del Manatí del Caribe (*Trichechus manatus*) de la Selva Maya, a través de la participación de voluntarios ambientales”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 23.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 31.75 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

**Recomendaciones al Proyecto # 17 “Protección del Manatí del Caribe (*Trichechus manatus*) de la Selva Maya, a través de la participación de voluntarios ambientales”**

Evaluador:

- ¿Impacto del programa?
- ¿Monitoreo? se necesita para saber el impacto.

Evaluador:

- ¿De donde vienen los voluntarios? Si vienen de lejos ¿cómo van a continuar la protección después de que termine el proyecto?
- ¿30 jóvenes dispersos realmente ayudan a generar impactos? ¿Relación con comunidades locales?

Evaluador:

- Objetivos dispersos.
- Temas que cubren aspectos muy amplios y variados.
- En ninguna parte del proyecto se menciona qué van a monitorear de la población del manatí.

Evaluador:

- ¿Ha extendido una invitación inicial a Corozal Bay Wildlife Refuge?
- ¿Ha identificado el grupo de voluntarios en Belice? ¿Ha establecido contacto?
- Requiere establecer lazos con socios/contrapartes Beliceñas.
- Tener cuidado para evitar un enfoque altibajo en la introducción del proyecto. La idea de esta frase es que se prefiere una discusión de ideas primero con las personas afectadas para que se sientan parte del proceso y de la formulación de objetivos. En fin, lo importante es no tener las ideas y objetivos preparados y con proyecto en mano llegar a las personas afectadas e intentar introducir el concepto.
- Necesita una carta de apoyo de una contraparte Beliceña para asegurar la continuidad y aceptación.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dr. Diego R. Pérez Salicrup  
Investigador  
Instituto de Ecología, UNAM  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 19 “Manejo de Lianas en la Selva Maya”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 24.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 19 “Manejo de Lianas en la Selva Maya”**

Evaluador:

- Excelente desde el punto de vista académico, pero no veo resultados inmediatos a corto plazo para la conservación de la Selva Maya.
- No indica cuál es la aportación de la contraparte.

Evaluador:

- Me parece que el proyecto no plantea una clara contribución a las prioridades de conservación.

Evaluador:

- Requiere un desglose mejor del presupuesto y financiamiento por contraparte.
- Aclarar cómo la información se podría utilizar más concretamente.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dr. Edgardo R. Escalante Rebolledo  
Profesor-Investigador  
Departamento de Fitotecnia  
Universidad Autónoma Chapingo  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 20 “Centro Eco-Tecnológico Tropical Chapingo San Judas Tadeo”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 25.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 34.25 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 20 “Centro Eco-Tecnológico Tropical Chapingo San Judas Tadeo”**

Evaluador:

- No queda clara la participación comunitaria.

Evaluador:

- Existe un desfase entre el estudio de diagnóstico y las técnicas productivas propuestas.
- No se explica el tipo de colaboración que se establecería entre los investigadores y los usuarios potenciales.

Evaluador:

- No precisa el número de plantas a producir, su destino y la viabilidad del vivero al terminar el proyecto.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ing. Mauro Valle Santiago  
Director de Áreas Naturales  
Instituto de Historia Natural y Ecología  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 23 “Recuperación de áreas impactadas en las áreas de protección de Flora y Fauna Nahá-Metzabok, mediante la reducción del consumo de leña, a través de la implementación de estufas eficientes ahorradoras de leña”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 22.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

**Recomendaciones al Proyecto # 23 “Recuperación de áreas impactadas en las áreas de protección de Flora y Fauna Nahá-Metzabok, mediante la reducción del consumo de leña, a través de la implementación de estufas eficientes ahorradoras de leña”**

Evaluador:

- El prototipo no me parece.

Evaluador:

- Me gusta el proyecto, pero no el prototipo. Sugiero otras de arcilla (por ejemplo: estufas lorenas).
- Consultar cuál es la mejor opción para la zona, adecuada a necesidades familiares específicas.

Evaluador:

- Acordar con mujeres el diseño de la estufa.

Evaluador:

- Necesita haber más desarrollo sobre el componente vivero (capacitación, transferencia de tecnología).
- Elaborar mejor el presupuesto, desglose más detallado.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

DCG. María Teresa Munguía Gil  
Educación Cultura y Ecología, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 24 “Investigación y evaluación ecológica de las comunidades de aves y murciélagos para el reconocimiento del micro corredor biológico Chenes-Calakmul, con implicaciones estratégicas en la planeación territorial para Belice y Guatemala”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 21.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 32.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

**Recomendaciones al Proyecto # 24 “Investigación y evaluación ecológica de las comunidades de aves y murciélagos para el reconocimiento del micro corredor biológico Chenes-Calakmul, con implicaciones estratégicas en la planeación territorial para Belice y Guatemala”**

Evaluador:

- No se considera adecuado aprobar la propuesta dado que un proyecto similar detallado ya está en curso por parte de El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR).

Evaluador:

- No aplica directamente a Belice.
- Belice fue incluido simplemente para satisfacer los requisitos.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dra. Griselda Escalona Segura  
Investigadora  
El Colegio de la Frontera Sur - Campeche  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 25 “Educación ambiental y conocimiento de las aves y mamíferos en la región Calakmul-Silvituc, Campeche”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 23.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 31.75 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 25 “Educación ambiental y conocimiento de las aves y mamíferos en la región Calakmul-Silvituc, Campeche”**

Evaluador:

- No es muy obvia la conexión entre los estudios y la aplicación práctica de los resultados.
- Hay que especificar los beneficios en la sección de aves, como hicieron con los murciélagos.
- Parecen tres temas distintos.

Evaluador:

- Parecen dos proyectos: 1) murciélagos y 2) aves / mamíferos. Con la información de la parte de murciélagos si puede tener impacto, pero con lo del muestreo / bioacústica no se ve cómo cambiaría el comportamiento, ¿qué valor económico / sustentable tiene?

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dr. Francisco Gurri García  
Investigador  
El Colegio de la Frontera Sur - Campeche  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 26 “El Papel de la Mujer en el Aprovechamiento de la Diversidad Vegetal para la Reproducción de la Unidad Doméstica Indígena en el Sur de Calakmul, Campeche, México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 28.50 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 30.50 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 26 “El Papel de la Mujer en el Aprovechamiento de la Diversidad Vegetal para la Reproducción de la Unidad Doméstica Indígena en el Sur de Calakmul, Campeche, México”**

Evaluador:

- La metodología no es muy clara, necesita más elaboración.
- Los objetivos también son poco claros con respecto a los talleres participativos.
- El cronograma no es realista.

Evaluador:

- La metodología resulta poco clara, es necesaria mayor precisión con instrumentos cuantitativos, dado el pequeño número de unidades domésticas bajo estudio y el largo tiempo de estancia en campo.
- Precisar el uso de los diversos recursos vegetales empleados y su importancia en el proceso de reproducción social de la unidad familiar.
- El objetivo general del proyecto requiere una redacción más precisa y explícita.

Evaluador:

- Aclarar la metodología y talleres participativos en lo referente a las mujeres.
- El involucramiento de la mujer es explícito sólo como informante.

Evaluador:

- Se propusieron talleres participativos que no se describen en la metodología, no se consideran en el presupuesto y se realizan al final. Parecen ser talleres para informar resultados.
- Se propone como resultado el fomento de conciencia local para conservar los recursos, pero no se explica cómo. De hecho, se pretende un diagnóstico para conocer qué es lo que se usa.
- Falta congruencia entre objetivos-metodología y resultados.
- Las ponencias y publicaciones como resultados son parte del quehacer académico, no deberían quedar en la propuesta.
- Las comunidades desconocen el proyecto.
- Se involucran mujeres y comunidades indígenas como objetos de estudio, no como participantes.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Biól. Romel René Calderón Mandujano  
Herpetólogo  
El Colegio de la Frontera Sur - Chetumal  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 27 “Complemento para el establecimiento de un Programa de Monitoreo de Anfibios y Reptiles en la Reserva de la Biosfera Sian Ka’an, Quintana Roo, México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 28.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 30.50 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló la siguiente recomendación que podría contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria:

- 2/3 partes del presupuesto son honorarios.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dr. Gerald Islebe  
Investigador  
El Colegio de la Frontera Sur - Chetumal  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 28 “Impacto y conservación de dunas y matorral costero en la franja Mahahual-Xcalak, Quintana Roo”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 24.50 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 30.50 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Cabe mencionar que el Comité no formuló recomendaciones para mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Biól. José Rogelio Cedeño Vázquez  
Estudiante de Maestría  
El Colegio de la Frontera Sur - Chetumal  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 29 “Estado de conservación del cocodrilo americano (*Crocodylus acutus*) y del cocodrilo de pantano (*Crocodylus moreletii*) en la Bahía de Chetumal y Río Hondo, Quintana Roo, México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 28.40 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 30.50 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las siguientes recomendaciones que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria:

- Identificar amenazas reales y potenciales para la conservación de ambas especies en el área de estudio.
- Plantear soluciones para abatir dichas amenazas.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dr. Samuel Levy Tacher  
Investigador  
El Colegio de la Frontera Sur – San Cristóbal  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 30 “Bases para el diseño de nuevos sistemas de producción bovina en Nueva Palestina, Selva Lacandona, Chiapas”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 22.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 30 “Bases para el diseño de nuevos sistemas de producción bovina en Nueva Palestina, Selva Lacandona, Chiapas”**

Evaluador:

- No queda muy claro cuál es el objetivo, parece más un diagnóstico.
- Tampoco hay seguimiento de las especies forrajeras nativas que se identifiquen.
- No queda clara la función de los jornaleros.

Evaluador:

- Aclarar el uso de la partida de jornales.
- Incluir actividad de apoyo a las modificaciones de potreros.

Evaluador:

- Necesita involucrar el componente ecológico.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

M.C. Jorge Hernández  
Estudiante de Doctorado  
El Colegio de la Frontera Sur – San Cristóbal  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 31 “Ganadería bovina y conformación territorial de la Selva Lacandona, Chiapas”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 21.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 31 “Ganadería bovina y conformación territorial de la Selva Lacandona, Chiapas”**

Evaluador:

- Gastos de honorarios muy altos (60% del total).
- No desglosa el costo de las entrevistas y el tamaño de la muestra.

Evaluador:

- Mejorar congruencia objetivos-resultados.
- Acotar comunidades de interés.
- Eliminar el sobrevuelo.

Evaluador:

- Incluir costos de SIG en presupuesto.
- Se han hecho clasificaciones de uso de suelo en el área, ¿no es mejor afinar éstos, qué iniciar desde el principio?

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dr. Guillermo Jiménez Ferrer  
Investigador  
El Colegio de la Frontera Sur – San Cristóbal  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 34 “Sistemas silvopastoriles para la restauración de áreas degradadas en la Selva Maya”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 24.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 34 “Sistemas silvopastoriles para la restauración de áreas degradadas en la Selva Maya”**

Evaluador:

- No desglosa en el presupuesto qué cantidad se gasta en México y Guatemala.
- Tampoco queda muy claro el gasto de insumos en la implementación del sistema.

Evaluador:

- Mejorar desglose de presupuesto y de financiamiento contraparte (por ejemplo: desglose en base a unidades).

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

M.C. Anna Horváth  
Investigadora  
El Colegio de la Frontera Sur – San Cristóbal  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 37 “Evaluación y monitoreo del impacto de la transformación de hábitat sobre la biodiversidad en la Reserva de la Biosfera Montes Azules”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 28.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 30.50 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las siguientes recomendaciones que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria:

- Se solicita el salario de un investigador y una computadora.
- El objetivo general no está relacionado con metodología y resultados.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ing. Alberto Nulman M.  
Área de Proyectos Audiovisuales  
Etnobiología para la Conservación, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 38 “Videos de técnicas de manejo agroforestal sustentable y cultura de conservación para la Selva Maya”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 20.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 31.75 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 38 “Videos de técnicas de manejo agroforestal sustentable y cultura de conservación para la Selva Maya”**

Evaluador:

- ¿Cómo van a medir los resultados?
- ¿Cómo van a distribuir?
- ¿Cómo van a ver el video?
- ¿Tienen televisión?
- ¿Todo en español? ¿Hablan español todos los que lo van a ver?
- Creo que no dan suficiente tiempo en el estudio para editar. En mi experiencia esta fase es la más difícil y dan poco tiempo.
- No habla de la cultura Maya.

Evaluador:

- Verificar si existen o no videos de este tipo y creo que deben estar en lenguas indígenas.
- ¿Cómo se va a difundir? No explica. Si no llega a comunidades (con equipo para mostrar) no tiene impacto. Nada indica cómo van a llegar los videos a las comunidades.

Evaluador:

En la temática:

- ¿Por qué no se consideran las experiencias en la difusión y adopción de técnicas agroecológicas, como es el caso de la “milpa permanente” –vinculadas al video ya existente sobre frijol abono- y que se han enriquecido mucho en los últimos años?
- No se aclara cómo se difundirán entre las comunidades involucradas estos videos?
- ¿Por qué no se plantean opciones más avanzadas en cuanto a conservación de la diversidad biológica para el cambio de potreros? Aprovechamiento de vida silvestre, por ejemplo: venado, tepezcuintle, iguana, jabalí, aves, etc.

Evaluador:

- Definir clara y explícitamente los mecanismos de difusión del video hacia las comunidades.
- Mencionar indicadores de impacto del material. La propuesta no menciona cómo se va a evaluar.
- Todos los videos son en español, ¿cómo solucionan las diferentes lenguas de la región o no es un problema?

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ing. Alberto Nulman M.  
Área de Proyectos Audiovisuales  
Etnobiología para la Conservación, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 39 “La Selva Maya, proyecto de documental para televisión”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 20.50 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 31.75 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 39 “La Selva Maya, proyecto de documental para televisión”**

Evaluador:

- ¿Cómo se va a distribuir?
- ¿Cómo lo van a poner en televisión? ¿Tienen contactos con las empresas de televisión?

Evaluador:

- ¿Cómo se va a difundir? Sería bueno contactar organizaciones-canales de televisión y tener clara la audiencia (escalas, ¿cable?).
- El presupuesto de producción es muy bajo si incluye a Guatemala y Belice. ¿Tiene contactos allí?
- El resultado –cambio de estrategia política- es difícil de obtener con un solo programa.

Evaluador:

- No se asegura la distribución y exhibición del programa.
- ¿Quién y cómo lo hará llegar a los tomadores de decisiones?

Evaluador:

- El proyecto no menciona estrategias claras de cómo el material y/o documental se va a distribuir para su difusión.
- No hay una etapa de seguimiento, ni de indicadores de impacto.
- El costo del proyecto no implica todos los costos.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Biól. Esteban Martínez Salas  
Técnico  
Herbario Nacional, Depto. de Botánica  
Instituto de Biología, UNAM  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 42 “Composición florística y análisis de la estructura de la Selva de Guayacán de la Región de Calakmul, Campeche”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 26.25 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 32.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 42 “Composición florística y análisis de la estructura de la Selva de Guayacán de la Región de Calakmul, Campeche”**

Evaluador:

- Explicar cómo se puede usar este conocimiento en los esfuerzos de conservación del recurso.

Evaluador:

- Incorporar un diagnóstico del uso actual de estas selvas, así como recomendaciones para su manejo y conservación.

Evaluador:

- Es necesario replantear la propuesta, si CI considera importante este tipo de ecosistema.

Evaluador:

- La propuesta no vincula los resultados con la solución de problemas locales. Tal vinculación mejoraría la propuesta. Es muy escueta.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dr. Roger Guevara  
Investigador  
Instituto de Ecología, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 45 “Efecto de la fragmentación de la selva en el proceso de la desintegración de la hojarasca y sus implicaciones sobre la fertilidad del suelo”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 21.25 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 32.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Cabe mencionar que el Comité no formuló recomendaciones para mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dr. Gerardo Jorge Ceballos González  
Investigador  
Instituto de Ecología, UNAM  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 46 “Deforestación, uso de hábitat y conservación del jaguar en la Selva Maya, México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 28.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 30.50 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 46 “Deforestación, uso de hábitat y conservación del jaguar en la Selva Maya, México”**

Evaluador:

- Falta conectar metodología entre estudio de cambio de uso de suelo y vegetación, y la selección de áreas prioritarias más importantes.
- Factores sociales-económicos que afectan el cambio de vegetación (70's - 2000), tienen que estar considerados para seleccionar áreas prioritarias.
- Debe involucrar la participación de los campesinos que tienen conocimiento de los jaguares. Por ejemplo, chicleros en el ejido Caobas que tienen años trabajando en el monte.

Evaluador:

- No es claro como la sola supervisión y el output se vincula con áreas de importancia.
- Presupuesto solo salarios.
- ¿Índice es posible?

Evaluador:

- La mayor parte del presupuesto se utiliza en honorarios y viáticos / viajes.
- Se podría involucrar como participantes a los campesinos de la región.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ing. Fredy Arroyo Espinosa  
Estudiante de Maestría  
Instituto de Estudios Universitarios, A.C.  
Plantel Tuxtla Gutiérrez  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 47 “Practica Agroforestal en la Selva Maya de Chiapas, México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 13.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 47 “Practica Agroforestal en la Selva Maya de Chiapas, México”**

Evaluador:

- Solicitar a CONAFOR (Dr. Iván Azuaza) en Tuxtla, el subsidio de \$5,500 por hectárea.

Evaluador:

- No lo recomiendo para apoyarse.

Evaluador:

- No se ve ubicación del proyecto.
- Está abierto a cualquier especie.
- Carece de asistencia técnica y capacitación.

Evaluador:

- Aclarar objetivos o replantearlos para que coincidan con el título del proyecto.
- Alternativamente replantear título que corresponda con objetivos y métodos.
- Hacer la metodología más lógica y descriptiva.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ing. Fredy Arroyo Espinosa  
Estudiante de Maestría  
Instituto de Estudios Universitarios, A.C.  
Plantel Tuxtla Gutiérrez  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 48 “Caracterización Agroclimática de la Región Lacandona, Chiapas, México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 14.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 32.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló la siguiente recomendación que podría contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria:

- Generar un mapa y manual con los resultados de los tipos de cultivos más aptos para las diversas condiciones climáticas del área.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dr. Jean Francois Mas Causse  
Investigador  
Instituto de Geografía, UNAM  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 49 “Deforestación y Fragmentación de las Selvas y Bosques Maya del Sur de México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 22.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 32.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló la siguiente recomendación que podría contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria:

- Los alcances del proyecto son inalcanzables con el trabajo de campo propuesto. Es enorme el área que pretenden cubrir con los costos de la propuesta.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ing. Pablo Muench Navarro  
Director General  
Instituto de Historia Natural y Ecología  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 50 “Análisis de la población de zopilote rey (*Sarcoramphus papa*) en la región de Marqués de Comillas, Selva Lacandona, Chiapas”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 25.25 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 32.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

**Recomendaciones al Proyecto # 50 “Análisis de la población de zopilote rey (Sarcoramphus papa) en la región de Marqués de Comillas, Selva Lacandona, Chiapas”**

Evaluador:

- Prometen analizar el impacto de actividades humanas y no hay ningún planteamiento de cómo hacerlo.
- Este proyecto aparenta ser un censo de aves.

Evaluador:

- Se recomienda revisar los métodos de muestreo utilizados para el estudio poblacional de Zopilote Rey.
- Definir claramente como incidirán los resultados en la conservación de esta especie y su hábitat en el corto y mediano plazo.

Evaluador:

- El método de muestreo no parece ser el más adecuado para cumplir con los objetivos. El método planteado se aplica para especies con ciclos de actividad determinados.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ing. Pablo Muench Navarro  
Director General  
Instituto de Historia Natural y Ecología  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 52 “Monitoreo de Fauna en la Reserva de la Biosfera Montes Azules, Chiapas”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 28.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 32.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 52 “Monitoreo de Fauna en la Reserva de la Biosfera Montes Azules, Chiapas”**

Evaluador:

- Obtener financiamiento para el monitoreo de la RBMA en el mediano y largo plazo.
- Realizar talleres informando a las comunidades sobre los resultados de los monitoreos en relación a otros años.

Evaluador:

- Los resultados esperados no necesariamente se alcanzarán con los objetivos y metodología planteada.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Armando Sastré Méndez  
Coordinador General  
Naturaleza Compartida, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 54 “Apoyo a la formación campesina para el incremento de la productividad y la conservación de los recursos naturales en la región de Calakmul”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 24.50 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 34.25 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 54 “Apoyo a la formación campesina para el incremento de la productividad y la conservación de los recursos naturales en la región de Calakmul”**

Evaluador:

- Falta integrar carta aval de los grupos participantes (comunidad).

Evaluador:

- Los talleres propuestos, conforme a la temática y tiempos programados, son de carácter introductorio, por lo que tienen muy baja probabilidad de alcanzar sus objetivos.
- No se identifica a las organizaciones beneficiarias de la capacitación institucional, sino a campesinos cooperantes.

Evaluador:

- La temática de cada uno de los talleres y su duración no cubren los requisitos mínimos para lograr los objetivos.
- Un guía ecoturístico no se puede formar con la temática propuesta, ni en tan corto tiempo.

Evaluador:

- Deberá solicitarse una carta de acuerdo emitida por el Director de la Reserva y conocer su compatibilidad con el Programa de Manejo.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

T.F. Gustavo Flores Aquino  
Productores Agropecuarios  
de la Selva Lacandona, S.S.S.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 56 “Reforestación de áreas devastadas con plantas melíferas”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 29.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 30.50 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 56 “Reforestación de áreas devastadas con plantas melíferas”**

Evaluador:

- Si involucra indígenas y mujeres, tiene que estar explícito en la propuesta.

Evaluador:

- Es necesario precisar los beneficios esperados del proyecto en términos de superficie reforestada o restaurada y no plantear beneficios globales o tan amplios que se tornan intangibles.

Evaluador:

- Explicitar la participación de mujeres e indígenas, pues lo hay, sin embargo en la propuesta no se menciona.

Evaluador:

- La metodología no es clara, podrían explicarla mejor.
- Es muy importante la congruencia entre objetivos-metodología-resultados.
- Únicamente se mencionan dos especies melíferas que se propagarán por varetas, ¿cuáles son las de semilla?

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

D.I. Azael Rangel López  
Maestrante-Investigador  
Programa de Investigación Interdisciplinario  
“Desarrollo Humano en Chiapas”, UAM  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 57 “Creación del taller escuela para capacitación en el aprovechamiento sustentable de las maderas tropicales”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 13.50 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 34.25 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 57 “Creación del taller escuela para capacitación en el aprovechamiento sustentable de las maderas tropicales”**

Evaluador:

- No menciona comunidad o grupo de sujetos.
- No hay aprobación de algún grupo de trabajo de la zona.

Evaluador:

- No se especifica el grupo social beneficiario, lo cual invalida prácticamente la propuesta, ya que el éxito del taller depende de la aceptación de la comunidad.

Evaluador:

- El proyecto tiene una base técnica extensa, pero no precisa población objetivo, ubicación de espacio, productos esperados, etc.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Efraím Acosta  
Pronatura Península de Yucatán, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 58 “Creando capacidad para la conservación de la Selva Maya: manejo y sistematización de información”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 27.25 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 34.25 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 58 “Creando capacidad para la conservación de la Selva Maya: manejo y sistematización de información”**

Evaluador:

- La primera etapa debería incluir un diagnóstico de la información disponible en la región, en diferentes organizaciones.
- No es suficientemente explícito el tipo de información y cobertura a trabajar.

Evaluador:

- Existen otras instituciones que cuentan con SIG o que pueden brindar estos servicios.
- Un socio Beliceño debe ser identificado antes de este ejercicio, una carta de apoyo adjunta a esta propuesta le daría más credibilidad.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ing. Salomón Centeno Escoffie  
Salvemos la Biodiversidad del Sur, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 61 “Reforestación de especies alternativas”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 21.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 30.50 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Cabe mencionar que el Comité no formuló recomendaciones para mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Arturo Romero Paredes Rubio  
Presidente  
Sociedad para las Energías  
Renovables de Quintana Roo, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 67 “Estufas de leña eficientes y letrización para una comunidad piloto en el área de amortiguamiento de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka’an, Quintana Roo”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 21.50 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

**Recomendaciones al Proyecto # 67 “Estufas de leña eficientes y letrización para una comunidad piloto en el área de amortiguamiento de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka’an, Quintana Roo”**

Evaluador:

- No aclaran qué tipo de estufa (y su función) y qué tipo de letrina, falta especificar.

Evaluador:

- No presenta un prototipo de estufa.
- Los honorarios del coordinador del proyecto están altos.

Evaluador:

- El monto total excede el límite establecido en la convocatoria.

Evaluador:

- Necesita incluir apoyo que brindará SEMARNAT (carta) y planes de reforestación.
- Incluir contrapartes en Belice-Guatemala.
- Incluir apoyo del concepto por parte de líderes de comunidades.
- ¿Por qué no se hacen familias modelo al inicio para calibrar mejor el proyecto?

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ignacio Sánchez Montejo  
Presidente Ejecutivo  
Sociedad Silvopastoril Corozal, S.S.S.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 69 “Producción de forraje verde hidropónico para la alimentación intensiva de ganado bovino”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 17.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 69 “Producción de forraje verde hidropónico para la alimentación intensiva de ganado bovino”**

Evaluador:

- No incluye carta de la comunidad.

Evaluador:

- No tiene contraparte.
- No menciona en que comunidad se haría el estudio.

Evaluador:

- Interesante, pero necesita ampliar el concepto de hidroponía mejor. Especialmente la conversión de forraje.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Juan Carlos Sánchez Olmos  
Responsable Técnico  
U Yumil C'eh, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 72 “Diagnóstico del comercio legal e ilegal de primates en México”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 21.50 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 30.50 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Cabe mencionar que el Comité no formuló recomendaciones para mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Carlos Manterola y Piña  
Director General  
Unidos para la Conservación, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 73 “Proyectos productivos y búsqueda de alternativas económicas en la comunidad de Caobas para la conservación de la Selva Maya”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 21.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 73 “Proyectos productivos y búsqueda de alternativas económicas en la comunidad de Caobas para la conservación de la Selva Maya”**

Evaluador:

- Me preocupa que después de que paguen un mes de salario, ¿qué va a pasar con ellos? Puede crear faltas expectativas si no hay una garantía de continuidad.
- No indica cómo pueden medirse tangiblemente los resultados.

Evaluador:

- Lograr congruencia entre los objetivos, el método de trabajo y el presupuesto propuesto.

Evaluador:

- Necesita enfocar desarrollo técnico y capacitación de participantes.

También desarrollo de:

- comercialización y mercadeo.
- manejo de negocios pequeños.
- sistema transparente de contabilidad / finanzas.
- criterios e indicadores para asegurar existencia a largo plazo.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Ing. Celestino I. Chargoy Zamora  
Profesor-Investigador  
Universidad Autónoma Chapingo - Chetumal  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 74 “El Creek del Ejido Pedro a Santos: su uso ecoturístico para la conservación de la Laguna de Bacalar, Sur de Quintana Roo”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 18.20 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 34.25 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 74 “El Creek del Ejido Pedro a Santos: su uso ecoturístico para la conservación de la Laguna de Bacalar, Sur de Quintana Roo”**

Evaluador:

- Falta aclarar la participación de la población objeto o sujeto.

Evaluador:

- Las acciones propuestas no aportan los elementos necesarios para sustentar una propuesta de ecoturismo.

Evaluador:

- El proyecto se enfoca a una investigación científica.
- El proponente desconoce cómo desarrollar un producto ecoturístico y olvida la importancia de la comunidad en la conservación de los recursos.

Evaluador:

- Muy poco claro. Se ve como un proyecto de investigación con una justificación hacia el ecoturismo poco clara.
- Los objetivos no son acordes a los productos.

Evaluador:

- Iniciar un estudio del impacto ambiental y de factibilidad de éste, por las agencias gubernamentales, para definir el uso del suelo.
- No queda claro cómo la propuesta beneficiaría al ejido.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

M.C. Conrado Márquez Rosano  
Coordinador del Programa de Maestría  
en Ciencias en Desarrollo Rural Regional  
Universidad Autónoma Chapingo - San Cristóbal  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 75 “Apropiación territorial y aprovechamiento sustentable de los recursos forestales en la Selva Lacandona”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 24.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 32.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Cabe mencionar que el Comité no formuló recomendaciones para mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Natalia Armijo  
Profesora-Investigadora  
Proyecto Forestal  
Universidad de Quintana Roo  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 76 “Pasos hacia la sostenibilidad en la Selva Maya: Taller en Quintana Roo en el 2002 para presentar nuevos conocimientos e integrarlos al Manejo Forestal en Quintana Roo y Belice”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 22.75 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 31.75 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

**Recomendaciones al Proyecto # 76 “Pasos hacia la sostenibilidad en la Selva Maya: Taller en Quintana Roo en el 2002 para presentar nuevos conocimientos e integrarlos al Manejo Forestal en Quintana Roo y Belice”**

Evaluador:

- ¿Aplicación de conocimientos?

Evaluador:

- Necesita priorizar la información / resultados, no dar a conocer 15 diferentes, taller de un día, visita al campo opcional.
- No se deben pagar viajes de personas desde EUA, como parte de un proyecto como éste.
- La publicación no tiene resultados, dudo que los ejidos o personas que manejan recursos forestales lean este tipo de publicación.

Evaluador:

- Este proyecto es más que nada un mini congreso, el aval está muy enfocado al medio académico.
- Lo importante sería conocer y analizar modelos exitosos, si es que los hay, y por qué han funcionado.

Evaluador:

- La difusión de proyectos de investigación forestales de largo plazo da crédito / soporte a las prácticas tradicionales.
- Este taller para intercambio de información entre México-Belice es importante. Guatemala también tiene resultados muy importantes para presentar, pero no está incluida en las discusiones.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Dra. Ma. Magdalena Vázquez G.  
Profesora-Investigadora  
Universidad de Quintana Roo  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 77 “Biodiversidad de grupos selectos de microartrópodos edáficos de la Reserva de la Biosfera de Calakmul, Campeche, y de la Rivera del Río Hondo, Quintana Roo”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 27.00 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 32.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las siguientes recomendaciones que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria:

- El proyecto es excesivo en compra de equipo, falta justificar.
- Las estancias de investigadores no están justificadas.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Sr. Luis Arcos Pérez  
Yax Lum Selva Lacandona, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 80 “Propuesta para la Consolidación de la Alianza Binacional para el Desarrollo Sustentable de la Cuenca del Río Usumacinta”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 19.50 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 31.75 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envió un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 80 “Propuesta para la Consolidación de la Alianza Binacional para el Desarrollo Sustentable de la Cuenca del Río Usumacinta”**

Evaluador:

- No hay cronograma detallado.
- La conexión entre objetivos y resultados no es muy directa.
- Algunos de los objetivos son muy altos para este proyecto.
- La mayoría es para fortalecimiento, pero no hay mucho tiempo (90 días) para realizar proyectos.
- No hay actividades muy concretas (consolidación, perfiles).
- No hay dinero para realización de proyectos mencionados bajo la 3ª fase.

Evaluador:

- Aclarar proyectos de “3ª fase”, ¿qué tipo?, ¿de donde vienen los fondos?, ¿cómo se puede tener ejecución en 90 días? (ver cronología).
- Impacto ambiental positivo depende del contenido de cursos / talleres, no está explícito.
- ¿Nada de costo compartido?

Evaluador:

- Es importante la creación de una organización binacional como la propuesta, pero el proyecto entregado para solicitar fondos a CI no aclara las posibilidades de éxito de la organización propuesta.
- No informan de logros concretos obtenidos con aportes anteriores al proyecto (Fundación Mc Arthur).

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 18 de julio de 2002.

Sr. Luis Arcos Pérez  
Yax Lum Selva Lacandona, A.C.  
P r e s e n t e

Hago referencia al **Proyecto # 81 “Propuesta para frenar el avance de la frontera agropecuaria en la Comunidad Lacandona”**, sometido en la Convocatoria emitida por el Programa de Apoyo a Proyectos de Cooperación para la Conservación de la Biodiversidad en la Selva Maya.

Sobre el particular, le informo que el Comité de Evaluación y Selección de Propuestas le otorgó una calificación promedio de 22.50 puntos, la cual no alcanza el **límite de calidad** establecido para su grupo, que fue de 26.00 puntos. El límite de calidad es el punto a partir del cual se considera que las propuestas tienen la calidad requerida para ser receptoras de fondos del Programa. El máximo puntaje a obtener era de 48.00 puntos.

Adicionalmente, el Comité formuló las recomendaciones adjuntas que podrían contribuir a mejorar su proyecto, en caso de participar en otra convocatoria.

Celebro su ánimo por presentar la iniciativa y le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Ing. Alejandra Rodríguez Camacho  
Coordinadora del Programa  
[arodriguez@ci-mexico.org.mx](mailto:arodriguez@ci-mexico.org.mx)  
Tel 01 (961) 602 5816

## **Recomendaciones al Proyecto # 81 “Propuesta para frenar el avance de la frontera agropecuaria en la Comunidad Lacandona”**

Evaluador:

- Su presupuesto no demuestra realidades.

Evaluador:

- No hay contraparte.
- Falta precisar acciones concretas.

Evaluador:

- Precisar acciones y alcances.
- No hay recursos para abonos verdes y semillas mejoradas.

Evaluador:

- Necesitan elaborar un plan de trabajo más detallado.
- Ser más específicos con objetivos, requieren ser más puntuales.